



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

ACUERDOS ADOPTADOS POR EL PLENO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL DEL DIA 22 DE JUNIO DEL AÑO 2005.

Uno.- Aprobar el Acta de la sesión plenaria ordinaria del día 8 de junio del año 2005.

Dos.- Quedar enterado del cumplimiento de los acuerdos adoptados en dicha sesión plenaria.

Tres.- Quedar enterado de los informes de las Comisiones legales y reglamentarias del Consejo.

Cuatro.- Tomar conocimiento de los informes emitidos por los Srs. Vocales en relación con sus respectivos territorios.

Cinco.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada por los distintos aspirantes, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. José Luis Concepción Rodríguez*, Magistrado de la Audiencia Provincial de Barcelona, nombrarle para el cargo de Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, en provisión de la vacante producida por jubilación por edad de su anterior titular, D. José Luis de Pedro Mimbrero, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 336 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Seis.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada por los distintos aspirantes, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. Vicente Manuel Rouco Rodríguez*, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha, nombrarle para el cargo de Presidente del mismo Tribunal Superior, en provisión de la vacante producida por promoción de su anterior titular, D. Emilio Frías Ponce, a la categoría de Magistrado del Tribunal Supremo, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 336 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Siete.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada por los distintos aspirantes, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. Antonio Juan Castro Feliciano*, Magistrado de la Audiencia Provincial de Las Palmas, nombrarle para el cargo de Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en provisión de la vacante producida por expiración del plazo por el que había sido nombrado el anterior titular, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 336 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Ocho.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada por los distintos aspirantes, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. Augusto Méndez de Lugo y López de*



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

Ayala, Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, nombrarle nuevamente para el mismo cargo, en provisión de la vacante producida por expiración del plazo por el que había sido nombrado con anterioridad, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 336 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Nueve.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. José Ignacio Álvarez Sánchez*, Magistrado de la Audiencia Provincial de Asturias, nombrarle para el cargo de Presidente de la expresada Audiencia Provincial, en provisión de la vacante producida por promoción de su anterior titular, *D. José Antonio Seijas Quintana*, a la categoría de Magistrado del Tribunal Supremo, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Diez.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación, así como la documentación aportada, el Pleno acuerda, en atención a la trayectoria y méritos profesionales acreditados por *D. Santiago Serena Puig*, Presidente de la Audiencia Provincial de Huesca, nombrarle nuevamente para el mismo cargo, en provisión de la vacante producida por expiración del plazo por el que había sido anteriormente nombrado, y por período de cinco años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Once.- Nombrar a *Dña. Gema Rosado Iglesias*, profesora titular de Derecho Constitucional de la Universidad Carlos III de Madrid, Letrada al servicio del Consejo General del Poder Judicial, como Jefa de Sección de Estudios e Informes, por período de dos años, renovables anualmente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y debiendo ser declarada en la situación administrativa de servicios especiales durante el tiempo en que desempeñe el cargo para el que resulta nombrada.

Doce.- Imponer a *D^a. Inés*, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción, una sanción de suspensión de funciones por tiempo de doce meses, como autora de una falta muy grave del artículo 417.9 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de desatención o retraso injustificado en la resolución de procesos o causas.

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de su notificación.

Trece.- Aprobar la ampliación del crédito destinado al Convenio en materia de formación suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y el Gobierno de la Comunidad Autónoma de Cataluña, Programa 111O, por un importe de 2.249,95 euros, para alcanzar un importe máximo de 99.613,95 euros.

Catorce.- 1. Desestimar la propuesta de revisión del acuerdo nº 48 adoptado por la Comisión Permanente en su sesión de 24 de mayo de 2005, y del acuerdo nº 50 de 31 de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

mayo de 2005, por los que se deniega la licencia por asuntos propios retribuida a D^a. Cristina de Vicente Casillas, Magistrada titular del Juzgado de lo Penal nº 2, Decano de Baracaldo, por tratarse de una decisión firme, y sin perjuicio de la posibilidad de interponer contra la misma los recursos establecidos legalmente.

2. Indicar a la Comisión Permanente, como criterio a seguir en la concesión de los permisos contemplados en el artículo 252 del Reglamento 1/1995, de 7 de junio, de la Carrera Judicial, la conveniencia de resolver las correspondientes solicitudes con una cierta flexibilidad, siempre a salvo de las necesidades impuestas por el funcionamiento del servicio.

Contra este acuerdo anuncian la formulación de voto particular los Sres. Vocales D. Javier Martínez Lázaro y D. Juan Pablo González González.

Quince.- No prorrogar, con efectos del día 2 de julio de 2005, el nombramiento de D^a. María Teresa Vaquero García como Interventora al servicio del Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Dieciséis.- Prorrogar por un año, con efectos del día 4 de julio de 2005, el nombramiento de D. Francisco Gerardo Martínez Tristán al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en el Servicio de Personal, de conformidad con lo establecido en el art. 146.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Diecisiete.- Prorrogar por un año, con efectos del día 7 de julio de 2005, el nombramiento de D. Luis Francisco Vacas García Alós al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en el Servicio de Personal, de conformidad con lo establecido en el art. 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Dieciocho.- Prorrogar por un año, con efectos del día 1 de septiembre de 2005, el nombramiento de D. José María Fernández Villalobos al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en la Escuela Judicial, de conformidad con lo establecido en el art. 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Diecinueve.- Prorrogar por un año, con efectos del día 1 de septiembre de 2005, el nombramiento de D. Alejandro Saiz Arnaiz al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en la Escuela Judicial, de conformidad con lo establecido en el art. 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

Veinte.- Prorrogar por un año, con efectos del día 2 de septiembre de 2005, el nombramiento de D. Javier Abel Lluch al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en la Escuela Judicial, de conformidad con lo establecido en el art. 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Veintiuno.- Prorrogar por un año, con efectos del día 19 de septiembre de 2005, el nombramiento de D. Víctor Ferreres Comella al servicio del Consejo General del Poder Judicial, quien continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa en la Escuela Judicial, de conformidad con lo establecido en el art. 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Veintidós.- Desestimar la reclamación de Responsabilidad Administrativa Patrimonial presentada por la Unión Temporal de Empresas editoriales formada por La Ley Actualidad, Colex Data S.A., Editorial Ciss S.A. y Editorial Praxis S.A., por entender que no concurren los presupuestos objetivos exigibles para la declaración de la existencia de responsabilidad patrimonial.

Notifíquese la presente resolución haciendo saber a los interesados que cabe interponer contra la misma Recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de la notificación.

Veintitrés.- Modificar el acuerdo número treinta y nueve, adoptado por el Pleno en su reunión de 27 de abril de 2005 sobre los Juzgados de Instrucción o de Primera Instancia e Instrucción que compatibilizan el conocimiento de los asuntos de Violencia sobre la Mujer con el conocimiento de otras materias, en los términos de la propuesta, como consecuencia de la aplicación de los criterios tomados en consideración por el mencionado Pleno, y las propuestas recibidas de las Juntas de Jueces.

Veinticuatro.- 1. Aceptar, con efectos del día 1 de septiembre de 2005, la renuncia de D. Pablo Llarena Conde al puesto de Jefe de Sección de Formación Inicial de la Escuela Judicial, con el expreso agradecimiento de los servicios prestados.

2. Convocar, por el procedimiento de concurso interno entre Letrados al servicio del Consejo General del Poder Judicial, la plaza que resulta vacante como consecuencia de la renuncia anterior.

Veinticinco.- Aprobar la propuesta de la Comisión de Organización y Modernización Judicial relativa al modelo de Boletín estadístico de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer a ser utilizado en el año 2005.

Veintiséis.- Ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente, en sesión de 14 de junio de 2005, por razones de urgencia y en funciones de Pleno, desestimando la solicitud de suspensión formulada por *D. Pablo Llarena Conde*, Magistrado Juez en situación de servicios especiales, actualmente Jefe de la Sección de Formación Inicial del Consejo



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

General del Poder Judicial, y por *D. Gerard Thomas Andreu*, Presidente de la Sección 9ª de la Audiencia Provincial de Barcelona, en el seno del recurso de alzada nº 129/05 y acumulados, interpuestos contra el acuerdo del Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona de 20 de abril de 2005, por el que se adscribe al Magistrado D. Pedro Luis García Muñoz, quien ocupaba plaza de la Sección 9ª de dicho órgano, a la Sección 6ª de la citada Audiencia Provincial.

Veintisiete.- 1. Aprobar el proyecto de realización de los trabajos de campo y análisis cualitativo de la percepción y experiencias de la población inmigrante residente en Andalucía y Madrid con la Administración de Justicia Española.

2. Autorizar el gasto necesario para la contratación, mediante procedimiento abierto y concurso y con cargo al concepto 08.01.111M.227.06 del presupuesto del Consejo para 2005, de los servicios para la realización de los trabajos de campo y análisis cualitativo de la percepción y experiencias de la población inmigrante residente en Andalucía y Madrid con la Administración de Justicia Española, dividida en los dos lotes siguientes:

Lote 1. A desarrollar en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Andalucía, por un importe máximo de 70.000 euros.

Lote 2. A desarrollar en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, por un importe máximo de 80.000 euros.

Veintiocho.- Aprobar, en los términos de la propuesta, los criterios a seguir por la Comisión Permanente en relación con la declaración de los asuntos de especial dedicación contemplados por la Ley 15/2003 de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las Carreras Judicial y Fiscal, así como por el Reglamento 2/2003 dictado para su cumplimiento.

Veintinueve.- Tomar conocimiento y ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en su sesión de 14 de junio de 2005, en relación con el escrito de 8 de junio de 2005, presentado por el Magistrado Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Segovia, mediante el que, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 14.1 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, solicita el amparo del Consejo al considerarse inquietado o perturbado en su independencia judicial por lo que considera un ataque personal y profesional brutal por parte de una asociación de padres por la custodia compartida “Papahuelva”, que en la red figura con la dirección www.papahuelva.org. El Pleno, al igual que la Comisión Permanente, entiende que no concurren circunstancias objetivas de las que pueda desprenderse ataque a la independencia judicial. Ello no obstante, la enorme gravedad de las acusaciones vertidas determinan la remisión de la documentación de la propuesta al Ministerio Fiscal por si los hechos fuesen constitutivos de delito.

Treinta.- Designar a los Magistrados D. Angel Luis Hurtado Adrián, Presidente de la Sección 23 de la Audiencia Provincial de Madrid y D. Rafael Mozo Muelas, con destino en la misma indicada Sección, para formar parte de los Tribunales Calificadores de las pruebas selectivas de ingreso en las Carreras Judicial y Fiscal, convocadas por acuerdo de 19 de abril de 2005 (BOE del día 26) de la Comisión de Selección prevista en el art. 305 de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Esta propuesta supone ampliación de la relación de Magistrados



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

aprobada por acuerdo del Pleno de 27 de abril de 2005 y se adopta a la vista del escrito remitido por la Sección de Selección de la Escuela Judicial.

Treinta y uno.- Nombrar a los candidatos propuestos por acuerdo de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional, de fecha 28 de marzo de 2005, en resolución del concurso público convocado por acuerdo del Pleno de 26 de enero de 2005 (BOE de 1 de febrero) para provisión de plazas de Magistrado suplente en la Audiencia Nacional y año judicial 2005/2006, que a continuación se relacionan:

DE LA FUENTE GONZALEZ, EUSTASIO (EMERITO)
DE ALBA ROMERO, MARIA DOLORES
ARTEAGA CERRADA, ROSA MARIA
BASTERRA MONTSERRAT, DANIEL
CARDONA MINGUEZ, ELIZABETH
ESCOBAR ROCA, GUILLERMO

Treinta y dos.- Nombrar Magistrados Suplentes en el Tribunal Supremo, en el año judicial 2005/2006, a los candidatos propuestos por la Sala de Gobierno del Alto Tribunal para las Salas Primera, Segunda, Tercera y Cuarta, que a continuación se relacionan, en resolución del concurso público convocado por acuerdo del Pleno de 26 de enero de 2005 (BOE de 1 de febrero), con la especificación de que no se incluye a D. Francisco González Navarro (propuesto para la Sala Tercera), de conformidad con lo dispuesto en los apartados 4 y 5 del art. 200 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, así como en la base tercera de la convocatoria, dado que cumple 75 años con anterioridad (el día 25 de agosto), al comienzo del indicado año judicial y declarar vacantes once plazas de Magistrado suplente de las treinta y una convocadas para el Tribunal Supremo.

SALA PRIMERA

Almagro Nosete, José (Emérito)
Auger Liñán, Clemente (Emérito)
González Poveda, Pedro (Emérito)
Gullón Ballesteros, Antonio (Emérito)
Romero Lorenzo, Antonio (Emérito)
Ruiz de la Cuesta Cascajares, Rafael (Emérito)
Sierra Gil de la Cuesta, Ignacio (Emérito)
Villagómez Rodil, Alfonso (Emérito)

SALA SEGUNDA

García Ancos, Gregorio (Emérito)
Puerta Luis, Luis Román (Emérito)
Ramos Gancedo, Diego Antonio (Suplente)

SALA TERCERA

Cáncer Lalanne, Enrique (Emérito)
García-Ramos Iturralde, Juan (Emérito)
Soto Vázquez, Rodolfo (Emérito)



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

SALA CUARTA

Botana López, José María (Emérito)

Fuentes López, Víctor Eladio (Emérito)

Gil Suárez, Luis (Emérito)

Iglesias Cabero, Manuel (Emérito)

Sánchez-Pego Fernández, Francisco Javier (Emérito)

Varela Austrán, Benigno (Emérito)

Treinta y tres.- Nombrar a Dña. Paloma Marín López, Magistrada con destino en el Juzgado de lo Penal número 2 de Vilanova y la Geltrú, Letrada al servicio del Consejo General del Poder Judicial, como Jefa de Sección del Observatorio de la Violencia Doméstica, por período de dos años renovables anualmente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y declarándola asimismo en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial durante el tiempo en que desempeñe el cargo para el que ha sido nombrada.

Treinta y cuatro.- Autorizar el gasto necesario para el primer modificado del contrato suscrito con DELOITTE & TOUCHE ESPAÑA S.L. para la realización de una auditoria de seguridad de los sistemas de información al servicio de la Administración de Justicia, por un importe máximo de 100.600,00 euros, con cargo al concepto 08.01.111P.227.06 del presupuesto del Consejo para el ejercicio 2005, y con el objeto de ampliar el tamaño de la muestra inicial de partidos judiciales y, consiguientemente ampliar el plazo de ejecución y el importe del contrato.

Treinta y cinco.- 1. Aprobar la creación de un “Centro de Atención al Usuario” externalizado, para la resolución de las incidencias derivadas de la utilización de los servicios que el CGPJ prevé a través del Punto Neutro Judicial o de su portal www.poderjudicial.es, o de las diversas aplicaciones de la Extranet de acceso restringido para Jueces y Magistrados, ya se trate de aquellos proporcionados directamente por el CGPJ o de los que provean organismos con los que el CGPJ haya firmado un convenio de colaboración.

2. Autorizar el gasto para la contratación, mediante procedimiento abierto, para la externalización de un “Centro de Atención al Usuario”, hasta un límite de 406.000 euros, que se imputará a la aplicación 111M.227.06 del presupuesto del Consejo para los ejercicios 2005, 2006 y 2007, con la siguiente distribución: 2005: 50.750 euros, 2006: 203.000 euros y 2007: 152.250 euros.

Treinta y seis.- 1. Instar de las Comisiones de Escuela Judicial y Relaciones Internacionales que en las decisiones que se adopten sobre los Cursos de Formación de la Carrera Judicial (Plan Estatal y Planes Descentralizados) y las Actividades de Formación en el ámbito internacional en cuanto a la designación de Directores, Ponentes y Consultores se fomente la presencia de mujeres jueces, juristas y de otras profesiones, que reúnan las características de perfil, capacidad, experiencia etc. necesarias, en estas responsabilidades. Se adecuará la participación de las mujeres de la carrera judicial a la proporción real de éstas en las diferentes categorías de la Carrera (jueces, magistrados, magistrados del Tribunal Supremo). Todo ello sin perjuicio de las acciones positivas de búsqueda de mujeres para



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

desempeñar estas responsabilidades en las actividades de formación (Directoras y Ponentes de Cursos de Formación , Directoras y Consultoras en actividades internacionales). Al tiempo se acordará que las Comisiones del Consejo encargadas de adoptar estas decisiones -Escuela Judicial y Relaciones Internacionales- trasladen las mismas a la Comisión de Igualdad de Oportunidades, para seguimiento de las actividades acordadas.

2. Instar de la Comisión de Calificación encargada de seleccionar y designar a los miembros de los Tribunales Calificadores de las Pruebas de Oposición para acceso a la Carrera Judicial y Pruebas de Especialización que en sus decisiones fomente la presencia de mujeres que reúnan las características de perfil, capacidad, experiencia etc necesarias, adecuando la participación de las mujeres jueces y juristas en los Tribunales Calificadores a la proporción real de éstas en las diferentes categorías de la Carrera, dando cuenta de estas decisiones a la Comisión de Igualdad de Oportunidades.

3. Impulsar y desarrollar políticas que favorezcan la promoción de las mujeres con méritos y capacidad en los procesos de nombramiento de cargos gubernativos de la Carrera Judicial (Presidencias de Tribunales Superiores de Justicia y sus Salas y Audiencias Provinciales) y Magistrados del Tribunal Supremo. Para ello, cuando concurren varios candidatos con similares méritos se procurará facilitar el nombramiento de mujeres para estos puestos.

A propósito de este acuerdo formulan voto concurrente los Sres. Vocales D. Fernando Salinas Molina, Dña. María de los Angeles García García, D. Luis Aguiar de Luque, D. Javier Martínez Lázaro, D. Juan Carlos Campo Moreno, D. Josep Alfons López Tena, Dña. Montserrat Comas D'Argemir Cendra y D. Félix Pantoja García.

Treinta y siete.- Aprobar el informe emitido por la Comisión de Estudios relativo al Proyecto de Orden por el que se determina la dotación básica de las unidades procesales de apoyo directo a los órganos judiciales, en los términos del Anexo I que se incorpora a la documentación del Pleno.

Treinta y ocho.- Aprobar el informe emitido por la Comisión de Estudios relativo al Proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Reglamento que regula el régimen de ingreso, la provisión de puestos de trabajo y la formación profesional del personal al servicio de la Administración de Justicia, en los términos del Anexo II que se incorpora a la documentación del Pleno.

Treinta y nueve.- Interesar del Ministerio de Justicia la prórroga por período de un mes para la emisión de informe requerido del Consejo General del Poder Judicial, en aplicación de lo dispuesto en el art. 108 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, del Proyecto de Real Decreto por el que se modifica el Reglamento de ayudas a las víctimas de delitos violentos y contra la libertad sexual, aprobado por real Decreto 738/1997, de 23 de mayo.

Cuarenta.- Interesar del Ministerio de Justicia la prórroga por período de un mes para la emisión de informe requerido del Consejo General del Poder Judicial, en aplicación de lo dispuesto en el art. 108 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, del Proyecto de Plan de transparencia judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

Cuarenta y uno.- Interesar del Ministerio de Justicia la prórroga por período de un mes para la emisión de informe requerido del Consejo General del Poder Judicial, en aplicación de lo dispuesto en el art. 108 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, del Proyecto de Orden sobre selección, propuesta y nombramiento de funcionarios interinos para cubrir puestos de funcionarios de los Cuerpos al servicio de la Administración de Justicia.

Cuarenta y dos.- Ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente, por razones de urgencia y en funciones de Pleno, aprobando el informe sobre fijación de plantillas orgánicas de funcionarios de los órganos judiciales de nueva creación y según la valoración de circunstancias concurrentes en dichos órganos judiciales.

Cuarenta y tres.- Ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente, por razones de urgencia y en funciones de Pleno, aprobando el informe sobre fijación de plantillas de funcionarios de los órganos judiciales radicados en el ámbito territorial de la Generalitat Valenciana y según la valoración de circunstancias concurrentes en dichos órganos judiciales.

Contra este acuerdo anuncia la formulación de voto particular D. Josep Alfons López Tena.

Cuarenta y cuatro.- Autorizar la tramitación de un expediente, para su aprobación por el Ministro de Economía y Hacienda, con las siguientes modificaciones de crédito:
Aplicación que se minora: 08.01.111P.227.06. Importe: 2.000 (-)
Aplicación que se incrementa: 08.01.111 O.226.01. Importe: 2.000 (+)

Cuarenta y cinco.- Autorizar el gasto necesario para la contratación, mediante procedimiento y concurso, de las obras de reforma de la sala de Informática y la sala de Reprografía de la sede central del Consejo por importe de 272.777,67 euros y con cargo al concepto 08.01.111M.620 del Presupuesto del Consejo para 2005.

Cuarenta y seis.- Convocar la concesión de subvenciones a las Asociaciones integradas por los miembros de la Carrera Judicial que se registrarán por las Bases aprobadas por el Pleno de 28 de abril de 2004, debiendo entenderse todas las referencias que en las mismas se contienen a dicho año al actual 2005 y el importe total de la subvención a la partida presupuestaria, concepto 483 que por importe total de 553.069 euros figura en el presupuesto para el año 2005.

Cuarenta y siete.- 1. Aprobar la participación del Consejo General del Poder Judicial en el Programa de Hermanamiento BG-04-IB-JH-04 (Mejora del estatuto de los Magistrados y reforzamiento de las Capacidades del Consejo Supremo Judicial) de Apoyo al sistema judicial búlgaro, en el marco de los Programas PHARE de la Unión Europea.

2. Aprobar la designación de D. Manuel Mazuelos Fernández Figueroa, Magistrado del Juzgado de lo Social nº 1 de Granada, como Experto Residente (RTA) otorgándole la situación de servicios especiales a partir del 18 de agosto de 2005 y hasta la finalización del proyecto.

3. Aprobar la designación de D. Francisco de Paula Puig Blanes, Letrado Jefe de Sección en el Servicio de Relaciones Internacionales, como Líder del Proyecto.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

4. Delegar en la Comisión de Relaciones Internacionales la designación de las personas que hayan de intervenir en las diferentes fases del proyecto como expertos a corto plazo.

Cuarenta y ocho.- Aprobar el informe emitido en el expediente 174/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Eduardo-Alfonso García Díaz.

Cuarenta y nueve.- Aprobar el informe emitido en el expediente 183/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Jesús Gómez-Rico Briso de Montiano.

Cincuenta.- Aprobar el informe emitido en el expediente 193/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. José Ruiz Pineda y D^a. Auxiliadora Collado Martín.

Cincuenta y uno.- Aprobar el informe emitido en el expediente 198/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por Caixa D'Estalvis Comarcal de Manlleu.

Cincuenta y dos.- Aprobar el informe emitido en el expediente 203/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Juan José Chaves Hernández.

Cincuenta y tres.- Aprobar el informe emitido en el expediente 244/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D^a. Rosa García Canelo.

Cincuenta y cuatro.- Aprobar el informe emitido en el expediente 249/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por Van Ameyde Aficresa.

Cincuenta y cinco.- Aprobar el informe emitido en el expediente 254/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Ignacio Ereño Balaustegui.

Cincuenta y seis.- Aprobar el informe emitido en el expediente 259/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Juan Luis García Aguilera.

Cincuenta y siete.- Aprobar el informe emitido en el expediente 264/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por Air Feu S.L.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

Cincuenta y ocho.- Aprobar el informe emitido en el expediente 267/04, por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Mariano Soria Redondo.

Cincuenta y nueve.- Estimar el recurso de alzada nº 139/04 interpuesto por D^a. ESTER VIDAL FONTCUBERTA, Magistrada-Juez del Juzgado de lo Social nº 1 de Lleida, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 30 de marzo de 2004, comprensivo de la relación de Jueces y Magistrados que habían superado durante el primer semestre del año 2003 en al menos un 20% el objetivo de rendimiento correspondiente a sus respectivos destinos a los efectos de la percepción de la retribución variable en la parte proporcional al período trabajado, en el particular relativo a la no inclusión de la recurrente en dicha relación.

Contra el presente acuerdo anuncia la formulación de Voto particular D. Javier Martínez Lázaro.

Sesenta.- Estimar el recurso de alzada nº 227/04 interpuesto por D^a. ESTER VIDAL FONTCUBERTA, Magistrada-Juez del Juzgado de lo Social nº 1 de Lleida, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 15 de junio de 2004, comprensivo de la relación de Jueces y Magistrados que habían superado durante el segundo semestre del año 2003 en al menos un 20% el objetivo de rendimiento correspondiente a sus respectivos destinos a los efectos de la percepción de la retribución variable, en el particular relativo a la no inclusión de la recurrente en dicha relación.

Contra el presente acuerdo anuncia la formulación de voto particular D. Javier Martínez Lázaro.

Sesenta y uno.- Desestimar la propuesta de resolución del recurso de alzada nº 56/05 interpuesto por D. David Sampedro Ibáñez, Juez con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Ciudadela de Menorca (Islas Baleares), contra el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 14 de diciembre de 2004, por el que se incluye al recurrente en la relación del Grupo 4º de los previstos en el art. 4 del Reglamento 2/2003, de 3 de diciembre, comprensiva de la relación de Jueces y Magistrados cuyo rendimiento durante el primer semestre del año 2004 no alcanzó el 80% del módulo de rendimiento por causas que les son atribuibles, encomendándole la nueva redacción de la ponencia al Vocal D. Juan Pablo González González.

Contra el presente acuerdo anuncian la formulación de voto particular D. Josep Alfons López Tena y D. Fernando Salinas Molina.

Sesenta y dos.- Desestimar la propuesta de resolución del recurso de alzada nº 82/05 interpuesto por D. Juan Antonio Hurtado Martínez, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de San Vicente del Raspeig (Alicante), contra el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 14 de diciembre de 2004, comprensivo de la relación de Jueces y Magistrados que habían superado en al menos un 20% el objetivo de rendimiento correspondiente a sus respectivos destinos durante el primer semestre del año 2004 a los efectos de la percepción de la retribución variable, por el que el recurrente fue



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SECRETARIA GENERAL

incluido en el Grupo 2º de los previstos en el art. 19 del Reglamento 2/2003, de 3 de diciembre, encomendándole la nueva redacción de la ponencia a D. Carlos Ríos Izquierdo.

Sesenta y tres.- Inadmitir el recurso de alzada nº 77/05 interpuesto por la Procuradora de los Tribunales Dª Sara Leonis Parra, en nombre y representación de D. JOSE LUIS GUTIERREZ SUAREZ, contra el Acuerdo de la Comisión Disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial de fecha 19 de enero de 2005, por el que se resuelve el archivo de la Información Previa nº 1378/04 incoada en virtud de denuncia del recurrente contra el Sr. D. Felipe, Magistrado del Tribunal, por su intervención en la deliberación y fallo del recurso de casación nº 1031/99 del conoció dicha Sala.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el voto en contra, en cuanto al contenido del Fundamento Jurídico segundo del Vocal D. Josep Alfons López Tena.

Sesenta y cuatro.- Establecer el calendario de Plenos correspondiente al último cuatrimestre del presente año con arreglo a las siguientes fechas:

Mes de septiembre	días 15 y 28
Mes de octubre	días 13 y 27
Mes de noviembre	días 9 y 23
Mes de diciembre	día 14

Sesenta y cinco.- Con motivo de las críticas vertidas en diferentes medios de comunicación contra la actuación de los Magistrados integrantes de la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, el Pleno acuerda hacer pública la siguiente declaración institucional:

1. La sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, por la que se condena a distintos miembros de la asociación Jarrai por asociación ilícita, es una resolución judicial que merece todos los respetos. Ha sido dictada por un Tribunal competente.
2. En su fundamentación se explican las razones técnico-jurídicas por las que, de acuerdo con la prueba practicada en el acto del juicio, se considera que los encausados deben ser condenados por asociación ilícita y no por pertenecer a una asociación terrorista.
3. Estas razones se pueden compartir o no. La sentencia es recurrible y será el Tribunal Supremo quien al final se pronuncie. La resolución judicial, como cualquier otra sentencia, puede ser objeto de crítica pública. Lo que no resulta admisible es la descalificación del Tribunal que la dictó, por el mero hecho de que no se compartan los razonamientos jurídicos empleados por éste.

Por todo ello las críticas, no a la sentencia sino a quienes la dictaron, carecen de toda justificación y son poco respetuosas con el Estado de Derecho.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,